

4. Понятие и роль коммуникаций в организации. Виды организационных коммуникаций [<https://allendy.ru/teoria-org/300-communicacii.html>]. Режим доступа: allendy.ru.

УДК 330.101

Лобырева П. А.,

студент,

Уральский Федеральный Университет,

Екатеринбург, Россия

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСВЕДОМЛЁННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ВОПРОСАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам, касающимся индивидуальной экономической безопасности, в том числе пониманию населением России термина «экономическая безопасность», мнениям о необходимости государственном регулировании экономической безопасности личности, видам и способам содействия личности по обретению стабильной экономической безопасности, степени экономической защищённости личности в России и уровню знаний населения по вопросам экономической безопасности в целом.

Ключевые слова работы: индивидуальная экономическая безопасность, национальная безопасность, социально-экономическая безопасность, система показателей-индикаторов, уровень экономической безопасности

P. Lobyreva,

student,

Ural Federal University,

Yekaterinburg, Russia

RESEARCH OF POPULATION'S AWARENESS ABOUT PERSONAL ECONOMIC SECURITY IN RUSSIA

Abstract. This article is dedicated to issues related to individual economic security, including the Russian citizens' understanding of the term "economic security", their opinions about the need for state regulation of the economic security of individuals, species and methods of assistance individuals for the attainment of stable economic security, the degree of economic security of the person in Russia and the level of public knowledge about economic security as a whole.

Keywords: individual economic security, national security, social and economic security, system of indicators, the level of economic security

Нормальный процесс формирования и выстраивания экономических, как и любых других отношений, невозможен без их сохранения и защиты, то есть обеспечения их безопасности. Поэтому проблема обеспечения экономической безопасности будет актуальна, пока будут существовать экономические отношения.

Известно, что в настоящее время Россия столкнулась с такой глобальной внутренней экономической угрозой, как кризис ресурсной экономики в связи с обострением геополитической ситуации, повлекший за собой глубокий социальный кризис: безработица, задержка заработной платы, повышение цен на товары и коммунальные платежи. Всё большее и большее число граждан оказываются за чертой бедности. Эти проблемы свидетельствуют об одном печальном факте – экономической незащищённости граждан в своей собственной стране.

В чём же причина? В менталитете, нежелании людей бороться за свои права или их незнание? А может быть, дело в отсутствии правовой среды, способствующей эффективно управлять экономической безопасностью на всех уровнях? Или же в декларативности законов и стратегии развития, которые на практике не осуществляются? Именно этим вопросам было посвящено исследование. Зная ответы на них, делая выводы, можно, так или иначе, определить возможные направления экономической безопасности. Хотя бы сделать первый шаг.

В России наиболее глубокие исследования различных аспектов экономической безопасности принадлежат Л. Абалкину, В. Шлыкову, В. Мамонову, И. Глебову, С. Глазьеву, Е. Олейникову, В. Тамбовцеву, А. Татаркину и др. Основная часть их трудов посвящена макроэкономическим основам национальной безопасности. Понятие же индивидуальной экономической безопасности в России пока не имеет большого распространения. Можно говорить о том, что эта тема является новой и недостаточно разработанной, что подчёркивает *актуальность исследования*, ведь на сегодняшний день существуют работы, посвященные экономической безопасности вообще, а конкретно о безопасности личности такого сказать нельзя.

Предмет данного исследования – индивидуальная экономическая безопасность в России как аспект социально-экономической безопасности, а также методические подходы к исследованию тенденций развития индивидуальной экономической безопасности, взаимовлияния уровня национальной безопасности на экономическую безопасность личности.

Объект исследования – экономическая безопасность Российской Федерации.

Цель работы – выяснить степень экономической защищённости личности в России, уровень осведомлённости населения о своих экономических правах, свободах, угрозах индивидуальной экономической безопасности, узнать причины (не)заинтересованности населения в этих вопросах, ответить на вопрос: «Связан ли уровень экономических знаний населения с уровнем экономической активности граждан?»

Цель определила задачи исследования:

1. Изучить литературу по теме «Экономическая безопасность личности»
2. Собрать необходимый материал для исследований
3. Разработать анкету
4. Провести опрос на тему «Индивидуальная экономическая безопасность»
5. Выделить показатели оценки уровня индивидуальной экономической безопасности
6. Собрать и проанализировать статистические данные по этим показателям
7. Проанализировать результаты опроса
8. Сравнить полученные результаты со статистическими данными
9. Сделать соответствующие выводы
- 10.

Для того чтобы выяснить связан ли уровень экономических знаний населения с уровнем экономической активности граждан, в ходе проведения исследования были использованы методы исторического (эволюционного) анализа понятий «экономическая безопасность» и «индивидуальная экономическая безопасность», методологический анализ для выяснения методов оценки индивидуальной экономической безопасности в России, контент-анализ данных анкетирования, классификация и типология (были выделены типы индивидуальной экономической безопасности).

Необходимо отметить, что под индивидуальной экономической безопасностью следует понимать состояние, при котором гарантированы условия защиты жизненных интересов, обеспечиваются социальное развитие и социальная защищённость личности. Слово, «социальное» само по себе, указывает на тот факт, что экономическая безопасность

личности (или индивидуальная экономическая безопасность) невозможна без обеспечения должного уровня социально-экономической безопасности – состояния защищенности жизненно важных интересов личности, семьи и общества от внутренних и внешних угроз. Ее объекты – личность, семья, домохозяйство, социальные группы и институты, общество в целом.

Известно, что общество – основа государства, следовательно, социальная безопасность – основа национальной безопасности. Обеспечение социальной безопасности должно стать ключевой задачей национальной социальной политики, так как это фактор, определяющий успешное развития любой страны. Дело в том, что социальная, индивидуальная и какая-либо ещё безопасность – это не просто предотвращение угроз, но его гармоничное состояние, которое позволяет каждому человеку, обществу, государству в полной мере реализовывать и наращивать свой потенциал. Личность, человек – это основа любого уровня социально-экономической безопасности. Его материальное, физическое, нравственное благополучие – основные социальными показателями проводимой политики, то есть качественный рост человеческого потенциала является основным фактором устойчивого экономического и социального развития России.

Официально в России в 2009 году Указом Президента Российской Федерации № 537 была утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (далее «Стратегия») до 2020 года, представляющая собой систему взглядов на обеспечение безопасности личности, общества и Российского государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. В данной Стратегии приведены главные характеристики состояния национальной безопасности, предназначенные для оценки состояния национальной безопасности, к которым относятся уровень безработицы, рост потребительских цен, обеспеченность ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от валового внутреннего продукта. Все они оказывают прямое влияние на каждого гражданина страны. В России сейчас эти показатели находятся на невысоком уровне, следовательно, качество жизни человека прямо пропорционально этим показателям. Это подтверждает предположение о недостаточной экономической защищённости личности, несмотря на принятую Стратегию, следовательно, она носит лишь декларативный характер.

Изучив теоретический материал, можно сделать некоторые выводы, необходимые для основы практической части исследования:

1. Недостаточно теоретического материала конкретно об индивидуальной экономической безопасности в силу неразвитости и недостаточной разработанности теории экономической безопасности.

2. В России наибольший акцент делается на понятие национальной экономической безопасности, в то время как история самого понятия показывает, что основой безопасности как таковой, будь то социальной, экономической или даже физической, выступает безопасность личности. Значит, имеет смысл пойти путём от частного к целому, а не наоборот.

3. Недостаточная теоретическая база сочетается с недостаточным нормативно-правовым регулированием: некоторые официальные документы не упоминают индивидуальную экономическую безопасность как отдельное понятие, либо носят чисто декларативный характер.

4. Рассмотрение понятия индивидуальной экономической безопасности в России на данный момент возможно и наиболее объективно в контексте социальной безопасности, так как существуют и развиваются процессы регулирования безопасности общества, частью которого является индивид. Значит, индивидуальная экономическая безопасность – часть и основа также для социальной безопасности.

Анализ данных проводился в два этапа:

1. Сбор и анализ данных по предмету исследования
2. Анализ данных анкетирования

Для проведения исследования был произведён анализ данных с сайта Федеральной службы государственной статистики РФ. За основу была взята система показателей индивидуальной экономической безопасности на основе основных угроз:

1. уровень ВВП на душу населения;
2. уровень минимального размера оплаты труда (МРОТ);
3. разрыв в доходах населения: дифференциация в доходах 10% самых богатых к 10% самых бедных не должна превышать 7-8 раз;
4. уровень безработицы;
5. продолжительность жизни населения;
6. уровень преступности среди различных категорий на 1000 человек не должен превышать 1%-й барьер.

Были использованы методы статистического анализа, на основании которого можно сделать выводы, что в России:

1. низкий уровень ВВП на душу населения.
2. уровень минимального размера оплаты труда не способен покрыть элементарный прожиточный минимум;
3. дифференциация в доходах 10% самых богатых к 10% самых бедных не должна превышать 7,8 раз, а у России более 16 раз. Этот показатель продолжает расти;
4. уровень скрытой безработицы не учитывается, что делает данные о безработице субъективными;
5. продолжительность жизни населения России по данным статистики 70,2 года;
6. уровень преступности среди различных категорий на 1000 человек превышает 1%-й барьер и достигает 2%.

Всё это лишь подтверждает разрыв между реальной ситуацией и нормативно-правовой базой.

2. Анкетирование имело цель выяснить уровень осведомлённости физических лиц об индивидуальной экономической безопасности.

В анкету были включены вопросы, касающиеся отношения граждан к уровню обеспечения настоящей индивидуальной экономической безопасности, политики государства, возможностей альтернативного развития социальной политики России.

Данный опрос показал, что большинство респондентов не имеют достаточного уровня знаний об индивидуальной экономической безопасности, хотя только 7% не имеют среднего образования. Это связано с тем, что информации об индивидуальной экономической безопасности недостаточно не только в органах СМИ, но даже в образовательных программах высшего образования в сфере экономики, государственного управления и предпринимательства. Тем не менее, граждане заинтересованы в том, чтобы знать больше об индивидуальной экономической безопасности, хотя бы в вопросах реализации своих прав и повышения качества жизни на практике.

Довольно остро стоит вопрос о необходимости проведения социальной политики: опрос показывает, что население готово и желает быть экономически активным, но это возможно лишь при социальной поддержке государства, хотя бы при стабилизации экономической ситуации. Так как осведомлённость по вопросам экономической безопасности личности недостаточна, информации на эту тему немного, то опросы и исследования на эту тему с привлечением населения могли бы помочь повысить её уровень.

Проведённое исследование показало, что важнейшим положительным результатом развития страны в последние годы стал рост желания людей достичь собственной деятельностью желаемого уровня и качества жизни. Население готово быть экономически

активным, бороться за свои права, использовать все возможности по улучшению своего положения. Возникает справедливый вопрос: «Что же мешает?»

Отвечая на него, хочется вернуться к главному вопросу всей исследовательской работы: «Связан ли уровень экономических знаний населения с уровнем экономической активности граждан?» Мы видим, что действительно связан: граждане готовы быть экономически активными, но не обладают достаточными знаниями для проявления экономической активности. Анкетирование показало, что, несмотря на высокий уровень образования респондентов, они не имеют даже достаточных знаний об индивидуальной экономической безопасности – тех знаний, которые необходимы в жизни. Следовательно, как бы это парадоксально ни звучало, повышение уровня знаний об экономической безопасности положительно скажется на экономической активности, а значит, и на уровне жизни населения.

В ходе исследования были выделены следующие типы индивидуальной экономической безопасности:

1. активный тип, основанный на самоактивности личности, ее усилиях, целеустремленной деятельности в области самосовершенствования и самообразования, профессионального и карьерного роста и т. д.;
2. пассивный тип, основанный на ее социальной поддержке со стороны семьи, общества и государства, а также, в ряде случаев, со стороны бывших работодателей.
3. умеренный тип, основанный на балансе активного и пассивного типа как взаимных усилий личности и государства.

Казалось бы, что в стране, где уровень индивидуальной экономической безопасности нельзя назвать достаточным, что подтверждают и данные статистики, и собственная оценка респондентов, население должно быть пассивным, не желающим улучшить своё положение. Но по данным анкетирования почти 40% респондентов проголосовали за активный тип, а 50% – за умеренный. Выбор активного типа объясняется недостаточным уровнем доверия власти, а выбор большинством умеренного типа подчёркивает важную роль государственного регулирования и содействия гражданам, помощи в проявлении своих способностей и предоставления возможности саморазвития.

Большинство респондентов также заметили, что значительную роль в обеспечении экономической безопасности личности играет проведение государственной социальной политики, затрагивающей основы жизни каждого гражданина. Это нельзя отрицать.

Социальная политика должна соответствовать целям и задачам обеспечения социальной безопасности, предотвращения необходимости устранения серьёзных угроз общественной и экономической стабильности. При этом в виде отдельной задачи должна быть сформулирована система социальных стандартов для сельской местности и удалённых регионов. Для этого необходимо обеспечить возможность социальной ответственности и регулирования социальных процессов, включающий не только государственные институты, но и домохозяйства, институты гражданского общества.

На самом деле, нет необходимости переходить на социальную политику, как в ГДР и других странах. Достаточно поддержать население, помочь ему узнать о своих правах и научиться их реализовывать.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 (ред. от 01.07.2014) "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.gks.ru

3. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность: учеб. для вузов. – М.: Экзамен. – 2005. – С. 768.
4. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: учеб. для вузов. – М.: Дело. – 2005. – С. 896.

УДК 332.05

А. Е. Маракина,
студентка,
Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия

АНАЛИЗ ВЕНЧУРНОЙ СРЕДЫ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация. В статье раскрывается понятие венчурного инвестирования как высоко рискованного предприятия. Даются сравнительные характеристики регионов по количеству венчурных фондов. Предоставляются данные об объемах капиталов венчурных фондов и распределении венчурных инвестиций по регионам, отдельно проводится сравнительный анализ венчурной среды Уральского федерального округа и Центрального федерального округа. Анализируется тренд развития венчурной среды Уральского федерального округа. Делается вывод, что оценка развития венчурной среды является многофакторным явлением, анализ статистических данных должен рассматриваться с учетом региональных особенностей федеральных субъектов.

Ключевые слова: Венчурная среда, венчурный бизнес, венчурные инвестиции, венчурный фонд, малое инновационное предприятие, стартап

A. Marakina,
student,
Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia

ANALYSIS OF VENTURE ENVIROMENT IN URAL FEDERAL DISTRICT

Abstract. The article deals with the concept of venture capital investment as a highly risky venture. We give comparative characteristics of regions in the number of venture capital funds. Provides data on the amount of capital venture funds and the distribution of venture investments by region, separately performed a comparative analysis of the venture capital environment of the Urals Federal District and the Central Federal District. It analyzes the development trend of the venture capital environment of the Urals Federal District. It is concluded that the assessment of the development of the venture capital environment is a multifactorial phenomenon, analysis of statistical data should be viewed from a regional perspective of the federal subjects.

Keywords: Venture environment, venture business, venture capital, venture capital fund, a small innovative company, a startup

Венчурные фонды относятся к наиболее рискованным предприятиям. Их задачей является инвестирование в инновационные проекты и стартапы на самых ранних этапах развития. Поэтому и основным критерием оценки их деятельности следует считать:

- количество стартапов, в которые фонд уже вложил свои деньги;
- объём средств, которые были вложены в различные проекты;
- динамика роста общей рыночной стоимости финансируемого предприятия.[1]

Развитие венчурного бизнеса в России привело к решению о создании объединений инвесторов, готовых к прямому и венчурному вложению капитала в те или иные проекты. На постоянной основе организуются конференции и встречи, в которых принимают участие предприниматели, желающие получить инвестиции, и инвесторы.